

Влияние глобализационных факторов на состояние государственного суверенитета

В современном мире, в условиях глобализации, наблюдаются процессы, особенностью которых является развитие международных отношений, деятельность отдельных внешнегосударственных структур и т.д. Это определённым образом сказывается на суверенитете всех вовлечённых в этот процесс государств. Каким?

Сначала следует дать определение понятию «суверенитет». Это неотчуждаемое юридическое качество независимого государства, символизирующее его политико-правовую самостоятельность, высшую ответственность и ценность как первичного субъекта международного права; необходимое для исключительного верховенства государственной власти и предполагающее неподчинение власти другого государства; возникающее или исчезающее в силу добровольного изменения статуса независимого государства как цельного социального организма; обусловленное правовым равенством независимых государств и лежащее в основе современного международного права [5, с. 110].

Взаимодействие нескольких государств сопровождается формированием наднациональных экономических и политических структур, например, Евросоюза или Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), что говорит об очень тесном их сотрудничестве. Достаточно сказать, что в некоторых странах Евросоюза существует одна денежная единица – евро, с помощью и благодаря которой экономические связи между государствами этого объединения очень существенны и сильны. Вообще Европейский союз — уникальное международное образование: он сочетает признаки международной организации и государства. Если данное образование носит признаки государства, то 27 входящих на сегодняшний день в него стран можно назвать субъектами этого государства. Это уже удар по их суверенитету, их независимости. В Евросоюзе наблюдается добровольная передача национальным государством определенной части своей самостоятельности наднациональным структурам [7, с. 52].

Известно, что каждое государство обладает своей экономикой и выставляет различные барьеры против проникновения в неё экономик других стран. Североамериканская зона свободной торговли основной целью поставила снятие барьеров на торговлю товарами между странами-участницами. Это означает установление в этих странах свободной международной торговли, т.е. проведение её либерализации (расширения свободы экономических действий хозяйствующих субъектов, снятие или сокращение ограничений на экономическую деятельность) [8].

Похожей целью является таковая Всемирной торговой организации (ВТО) - либерализация международной торговли и регулирование торгово-политических отношений государств-членов. Также государства должны вести переговоры не только друг с другом, но и с национальными группами давления, а также с партиями и другими институтами национальных гражданских обществ.

ВТО государствам-членам очень ограничивает предпринимаемую ими деятельность, выдвигает им множество запретов и ограничений, причём действий, которые можно было бы осуществить на их собственных территориях. Вот некоторые из них:

- Государство не может ввести количественных и качественных ограничений для доступа на свои рынки иностранных концернов и банков;
- Государство не вправе регулировать уровень валютных расходов и не вправе предписать инвесторам, какую часть прибыли они должны инвестировать в этой стране, какую вывести, а также какую часть продукции они могут вывести из страны;
- Страна не имеет также права принимать законы и договоры, предписывающие, чтобы при переработке ресурсов страны использовалось население этой страны.

Наказаны, по закону ВТО, могут быть также те страны, которые предпочтут местных инвесторов иностранным инвесторам;

- Государства, вошедшие в ВТО, не имеют права регулировать размер прибыли, который должен инвестироваться в их стране, размер прибыли, которую можно вывозить;
- Запрещается предъявлять к товарам требования, связанные с условиями их производства... [2, с. 10].

Таким образом, А. Ждановская делает следующий вывод: «Цель правил ВТО состоит в том, чтобы отнять у государств право самостоятельно регулировать их экономики и даже теоретическую возможность проводить реформы в интересах своего населения. В то же время результаты либерализации торговли предоставили огромные права ТНК» [2, с. 9]. Если, например, какое-то государство захочет снова национализировать приватизированную систему здравоохранения, то оно столкнется с судебным процессом в ВТО и огромными штрафными санкциями: «В отличие от реформ, проводимых страной в одностороннем порядке, обязательства, на которые идет страна в ВТО, новое правительство не сможет просто отменить, если оно не захочет в такой мере открывать свой рынок для иностранной торговли и иностранных прямых инвестиций» [2, с. 11].

Давление на государственный суверенитет также оказывается МВФ (Международный валютный фонд), функциями которого является содействие международному сотрудничеству в денежной политике и расширение мировой торговли; Международным Судом в Гааге, способным судить политических деятелей независимых государств.

Общей чертой такого рода образований при имеющихся существенных различиях служит сознательное ограничение национального суверенитета их участников ради достижения экономических выгод, которые несут с собой свободная торговля и хозяйственная интеграция. В итоге, такие вопросы, как снижение или повышение цен на нефть, газ, молоко и т.д., решаются не правительством какой-либо отдельно взятой страны, а на уровне, ОПЕК, ЕС и других международных организаций [7, с. 45].

Также государственный суверенитет подрывается под воздействием со стороны внутригосударственных структур и структур гражданского общества. Это связано, в частности, с тем, что национальное государство, официально оставаясь единственным обладателем права на ведение внешней политики, тем не менее, лишается монополии на него. Так, регионы и даже каждое их ведомство проводит свою внешнюю политику (например, республики, входящие в состав Российской Федерации, такие как Татарстан или Чувашия и их министерства). Государство перестаёт быть единственным актором на поле глобальной экономики, при этом регионы, претендующие на автономную роль, вынуждены тянуть за собой другие регионы внутри страны.

Еленой Пономарёвой в своём докладе «Суверенитет в эпоху глобализации: уроки для России» делается вывод, что возникают так называемые регион-государства, специфика которых в том, что они решают свои проблемы путём использования глобальных ресурсов и связаны с другими регион-государствами больше, чем со своей страной. «Регион-государство не что иное, как этап десоциализации, денационализации и десуверенизации традиционного национального государства» [6, с. 21].

Американский исследователь Ф. Боббит полагает, что на смену национальному государству пришёл новый порядок рынков-государств. В них основная часть функций отдана в управление частному сектору, а население всё меньше полагается на регулирование и всё больше на рыночные механизмы и стимулы. Если регион-государство пока ещё сохраняет черты национального государства и в определённой степени суверенные характеристики, то рынок-государство их утрачивает окончательно. Конечная цель процесса глобализации и есть установление всемирного рынка-государства [6, с. 20].

Существенное влияние на государственный суверенитет оказывают транснациональные компании (ТНК). Под транснациональной компанией принято понимать предпринимательское объединение, зарегистрированное в одной из стран и действующее на территории

многих стран посредством зарубежных филиалов, либо дочерних предпринимательских фирм; это предпринимательская фирма, осуществляющая предпринимательскую деятельность за пределами страны своей юрисдикции, в других государствах [3]. Обычно удельный вес заграничной деятельности ТНК в общем объёме реализации её товаров и услуг намного превышает 50% [3].

Как правило, почти каждая крупная компания является транснациональной. Почему они достигли такого высокого уровня? Владельцы ТНК опираются на неолиберальную политику. Неолиберализм — направление в экономической науке и практике управления хозяйственной деятельностью, сторонники которого отстаивают принцип саморегулирования экономики, свободной от излишней регламентации [8]. Таким образом, крупнейшие транснациональные корпорации увидели в неолиберализме не только удобный способ освободиться от государственного регулирования, налогового гнета и контроля со стороны национальных демократических институтов, но и возможность устранить как атавизм неудобные элементы прошлого (например, социальные программы), то есть акцент у них делается на экономической деятельности.

Что характерно, в развитых странах, как замечает Елена Пономарёва, неолиберальная модель внедрялась с осторожностью, тогда как в развивающиеся — насильно и даже жёстко [6, 21]. Ядро их требований неизменно сводится к либерализации торговли и цен, дерегулированию предпринимательской деятельности, всемерному сокращению хозяйственных функций государства, строгой фискальной политике. Ставится множество не всегда совместимых задач — молниеносная приватизация, обуздание инфляции, обеспечение платежеспособности по долгам, форсирование экспорта, стабилизация финансовой системы. Это дает развитым странам и международным экономическим организациям большую свободу не только в оценке состояния экономики периферийных стран, но и открывает возможности для прямого политического, экономического и нередко военного давления на них.

Что ещё характерно, европейские и американские капиталисты добиваются отмены и снижения ограничений международной торговли в развивающихся странах, в то время как сами закрывают свои рынки, например, от сельскохозяйственных продуктов из стран «третьего мира», и поддерживают свои ТНК, в частности, снижением налогов или освобождением от налогообложения. В нынешних наиболее развитых странах таможенные налоги раньше были важным источником финансирования промышленности. Теперь же развитые страны используют МВФ и ВБ, чтобы не допустить этого в других странах, чтобы в них не было собственных промышленных производств и им приходилось бы покупать промышленные товары у западных концернов.

ТНК открывают для себя новые рынки сбыта, используют дешёвую рабочую силу и дешёвое сырьё, понижают налоги и делают менее жёстким экологическое законодательство. Таким вот образом развёртывается их деятельность на столь широких пространствах, внутри сразу нескольких государств, как уже было сказано.

ТНК, таким образом, наносят не менее существенный ущерб государственному суверенитету, как и вышеперечисленные факторы. ТНК играют всё большую роль в фискальной сфере, а также они регулируют посредством внутрикорпоративных уставов социальное управление, политику в области занятости, условий труда и заработной платы, то есть всего того, что раньше определялось государственным законодательством. К тому же у большинства из транснациональных акторов нет территории, нуждающейся в защите (что является существенным преимуществом последних), поскольку границы, отделяющие их от окружающей среды, носят абстрактный характер и зависят от экономической деятельности и социальных связей. Избегая контроля со стороны государства, они, как вненациональные акторы, не несут ответственности за свои действия перед обществом, тем самым ослабляя власть государства и становясь мощной анонимной властью, подчиняющей себе общество [6, с. 22].

Таким образом, существует множество взаимосвязанных факторов, которые оказывают влияние на государственный суверенитет, причём последний постепенно тускнеет на фоне межнациональных отношений. Все они взаимно благоприятствуют друг другу, но не состоя-

нию государственного суверенитета. Пожалуй, общим фактором, благодаря которому остальные получают развитие, является политика либерализации, согласно которой возможна свободная торговля в государствах со стороны других государств. Это и создание наднациональных институтов, и тенденции регионов к отделению от государства, и деятельность ТНК – всё основано на свободе их деятельности благодаря именно этой политике. Во всех трёх случаях совершенно не учитывается роль государственного суверенитета в его регламентации деятельности различных компаний, организаций и т.п. Наоборот, он подавляется ими, благодаря чему они могут практически беспрепятственно осуществлять свою деятельность в том или ином направлении.

Литература

1. Дробот Г. Глобализация: понятие, этапы, противоречия, оценки//Социально-гуманитарные знания. – 2008, №2.
2. Ждановская А. Что такое ВТО? В чьих интересах в ВТО принимаются решения? Чем опасна ВТО//Левая политика. – 2009, №9.
3. Информационный бизнес портал [электр. ресурс]//www.market-pages.ru.
4. Кундрикова Е. Место и роль национального государства в условиях глобализации//Социально-гуманитарные знания. – 2009, №4.
5. Моисеев А. А. Суверенитет государства в современном мире. Международно-правовые аспекты — М., Научная книга, 2006. - 246 с.
6. Пономарёва Е. Суверенитет в эпоху глобализации: уроки для России//Российская Федерация сегодня. – 2008, №4.
7. Сорока О. Изменения в национальном суверенитете в условиях глобализации//Ломоносовские чтения. – 2004, Т. 2.
8. Студенческий портал nugu.ru [электр. ресурс]//www.nugu.ru.

**Нисковских Евгений Юрьевич,
ГОУ ВПО Ишимский государственный
педагогический институт им. П.П. Ершова
студент 2 курса
тел: 8-952-672-41-38
8 (34551) 5-11-79
E-mail: samjohn@mail.ru
Адрес: 627750, Тюменская область, г. Ишим,
ул. Береговая, 35-5.**